

Zápis z jednání Výkonného výboru KSST ÚK s vedoucími družstev divize dne 18.5.2017

- přítomni: Jiří Tauš (SKST Děčín), Jiří Skokan (TTC Litoměřice), Jindřich Samek (Sever Žatec), Jiří Beneš (SKP Ústí nad Labem)
- omluveni: TTC Litvínov, SK Štětí, TTC Roudnice, Slavoj Ústí nad Labem, SKST Baník Most, SKST Teplice, Sokol Filipov

-
1. Jednání zahájili předseda KSST ÚK a vedoucí soutěží. Došlo ke sdělení stanoviska KSST ÚK k následným událostem probíhajících na sociálních sítích. KSST konstatuje, že objektivní důkazy vedoucí k usvědčení z ovlivňování a kupčení s výsledky nebylo možné získat. ***Je třeba si přiznat, že družstva musí mít tzv. vnitřní motivaci utkáni odehrát ve snaze vyhrát i za situace, kdy výsledek utkání neohrozí družstvo v případě postupu či sestupu. V klasickém tabulkovém systému každý s každým k takovým situacím dochází zcela pravidelně. Kvůli struktuře sympatií či antipatií vůči ostatním účastníkům soutěže nemusí mít družstvo onu motivaci, a tím dochází k bizarním výsledkům. Došlo i na situaci, kdy utkání navštívil komisař, ale výkonnostně lepší družstvo zcela zjevně směřovalo k remíze. Jediné prostředky, kterými může KSST zasáhnout, je zvolit vhodný systém soutěží, a to jakkoliv méně oblíbený, který by měl zvýšit motivaci zúčastněných vyhrát utkání.***
-
2. Vedoucí družstev se vyjádřili k možným úpravám systému:
 - 2.1. **SK Štětí** - Navrženy dvě varianty (playoff/playout a systém nadstavbový)
 - 2.2. **TTC Litvínov** - Smíření se se situací. Návrh ponechat stávající systém bez play-off.
 - 2.3. **TTC Roudnice** - Nedůvěra ke komplikovanějším systémům.
 - 2.4. **SKST Děčín** - Možnosti řešení: zrušení remíz, změna bodování, podmíněné playoff podle vyrovnanosti tabulky.
 - 2.5. **Sever Žatec** - Družstvo B navrhuje ponechat stávající systém bez play-off. Družstvo A preferuje nadstavbu soutěže.
 - 2.6. **TTC Litoměřice** - Návrh ponechat stávající systém bez play-off.
 - 2.7. **SKP Ústí nad Labem** - Návrh ponechat stávající systém bez play-off. Zrušení remíz.
 - 2.8. **Krupka** - Preferuje play-off a baráž o udržení.
 - 2.9. **SKST Baník Most** - Obě družstva zúčastněná v uběhlé sezóně by v té příští uvítala systém, který zamezí kupčení s výsledky. Jedna varianta počítá s play-off pro první 4 družstva a play-out pro zbývajících 8 družstev. Ve druhé variantě přímý postup do 3.ligy a zbývajících 11 družstev nasměrovat do vhodné formy play-out.
 - 2.10. **SKST Teplice A** - Zavést kombinovaný systém play-off/play-out pro všechna družstva soutěže. Družstvo B bez návrhu - nevyjádřilo se.
 - 2.11. **Slavoj Ústí nad Labem** - bez návrhu - nevyjádřili se.
 - 2.12. **Sokol Filipov** - bez návrhu - nevyjádřili se
-

3. Zhodnocení - K systémovým řešením se vyjádřilo 12 družstev.
 - 3.1. Pro play-off je napříč různými variantami 5 ze 12.
 - 3.2. Pro play-out jsou 4 ze 12.
 - 3.3. Pro baráž je 1 ze 12.
 - 3.4. Pro nadstavbu jsou 2 ze 12.
 - 3.5. **Nekomplikovat systém a spíše ho zjednodušit preferuje 5 (TTC Litvínov, TTC Roudnice, SKP Ústí n/L, Sever Žatec B, TTC Litoměřice). Naopak pro zavedení jakéhokoliv systému (play-off/play-out/baráž/nadstavba) je 7 (SKST Děčín, SK Štětí, Sever Žatec A, Krupka, SKST Baník Most B+C, SKST Teplice A).**

4. Dále byla vedena diskuze nad systémem delegace rozhodčích. K tomuto problému se vyjádřili převážně zúčastnění na jednání. Bylo navrženo: Delegovat neutrální rozhodčí (tj. z jiných oddílů). Tato varianta počítá s financováním rozhodčích, a to buď domácími oddíly nebo formou zvýšení startovného, čímž by se na financování získaly prostředky. Pro variantu neutrálních rozhodčích byli všichni zúčastnění vedoucí družstev. Financování svazem preferovali 2, financování z oddílových prostředků 1. Jeden vedoucí družstva se k otázce financování rozhodčích nemohl vyjádřit.

5. Závěr - Na konci jednání se zdánlivě ukazoval výsledek nezavádět žádný systém, který by měl více motivovat družstva v kritických utkáních. Při dalším rozboru vedoucího soutěží z reakcí emailové komunikace nebo vyplněním hodnotícího formuláře je již zcela jasný opačný postoj většiny! Pokud bychom upřeli možnosti vyjádřit se družstvům postupujících z KP1 či sestupujícím ze 3.ligy, v průzkumu by vyšlo pro zavedení systémů play-off/play-out/nadstavby s větším rozdílem. Bohužel se jednáním nebylo možno domluvit na konkrétní jedné variantě řešení. Názory vedoucích jsou pro VV KSST ÚK hodnotné, ale bude těžké vytvořit systém ke spokojenosti všech. Proto se VV ještě poradí na upřesnění herního systému divize.

Zapsal a vyhodnotil vedoucí soutěží
Tomáš Žielinský